



## Sosialantropologisk institutt

### Eksamensoppgaver til hjemmeoppgave

# SOSANT2540 Psykologisk antropologi

## Ordinær eksamen – Høst 2006

\*\*\*\*\*

Les Retningslinjer for eksamensbesvarelser (hjemmeoppgave) på  
<http://www.uio.no/studier/emner/sv/sai/SOSANT2540/h06/>  
før du starter på hjemmeoppgaven.

**Tid og sted for innlevering: se**

<http://www.uio.no/studier/emner/sv/sai/SOSANT2540/h06/eksamen.xml>

Sensur offentliggjøres i StudentWeb senest 3 uker etter innleveringsdato.

**Lykke til!**

\*\*\*\*\*

### **BOKMÅL:**

Svar på en av følgende fem oppgaver:

1. Diskuter og sammenlign hvordan minst to av monografiene på pensum framstiller relasjonen mellom sosialisering og kulturelle modeller om maskulinitet og femininitet. Hvordan kan psykologiske begrep og/eller teorier berike en slik problematisering?
2. Analyser tre til fem myter som finnes i pensum. Diskuter betydningen av historisk og kulturell kontekst samt tolkning av symboler. Hva kan sies om mytenes forhold til kulturspesifikke og universelle tema?
3. På hvilke måter kan vi si at myter (eller legender eller historier) har betydning i folks dagligliv? Knytt gjerne diskusjonen opp til norske forhold, men benytt primært eksempler fra pensum.

4. Diskuter nytten av "resonance" (Wikan) som metodisk strategi og analytisk hjelpemiddel i antropologisk forskning med utgangspunkt i *Saints, Scholars and Scizophrenics*. Trekk også inn andre eksempler fra pensum.
5. Redegjør og vis på hvilke måter Goffmans' "situational analysis" og Kusserows tilnærming til tolkning av individualisme kan berike (eller ikke) framstillingen av noen fritt valgte temaer/problemstillinger i to av monografiene. Sammenlign disse perspektivene med mulige andre (minimum ett) som finnes på pensum (for eksempel kulturelle modeller og/eller psykodynamisk teori).

## **NYNORSK:**

### **Svar på ei av dei følgjande fem oppgåvene:**

1. Diskuter og gjer ei samanlikning av korleis forholdet mellom sosialisering og kulturelle modellar om maskulinitet og feminitet vert framstilt i minst to av monografiene på pensum. Korleis kan psykologiske termar og/eller teoriar vere til vinning for ei slik problematisering?
2. Analyser tre til fem myter på pensum. Diskuter meiningen av historikk og kulturell kontekst samt tolking av symbol. Kva kan seiast om myta sitt forhold til kulturspesifikke og universelle tema?
3. På kva måtar kan vi seie at myter (eller legender eller historier) har meining i folk sitt kvardagsliv? Knytt gjerne diskusjonen opp til norske forhold, men nytt fyrst og fremst døme frå pensum.
4. Diskuter nytta av "resonance" (Wikan) som metodisk strategi og analytisk hjelpemiddel i antropologisk forskning med utgangspunkt i *Saints, Scholars and Scizophrenics* Trekk også inn andre døme frå pensum.
5. Grei ut og syn korleis Goffman sitt "situational analysis" og Kusserow si tilnærming til tolking av individualisme kan vera til vinning (eller ikkje) for framstillinga av nokre fritt valde tema/problemstillingar i to av monografiene. Gje ei samanlikning av desse perspektiva med andre (minst eit) moegelege som er på pensum (til dømes kulturelle modeller og/eller psykodynamisk teori).

## **ENGLISH:**

### **Answer one of the following five questions:**

1. Discuss and compare how two or more of the course's monographs elucidate the relationship between socialization and cultural models of masculinity and femininity. How can psychological concepts and/or theories enrich such research questions?

2. Analyze three to five myths from the course's reading list. Discuss the relevance of historical and cultural context in addition to the interpretation of symbols. How do the myths relate to culturally specific and universal themes?
3. In what ways do myths (or legends or histories) seem to have significance in people's everyday lives? You may very well relate the discussion to a Norwegian context, but the course's readings must primarily be applied.
4. Discuss the fruitfulness of "resonance" (Wikan) as a methodological strategy and analytical tool in anthropological research. Use *Saints, scholars and schizophrenics* as a point of departure, but also draw on other literature from the course.
5. Discuss and show how Goffman's "situational analysis" and Kusserow's approach to the interpretation of individualism may enrich (or not) some of the themes / research questions presented in two of the monographs. Compare these approaches with some others (at least one) presented on the reading list (such as "cultural models" and/or psychodynamic theory).

\*\*\*\*\*